

思想政治课程标准整体解读

—— 基本思路与主要变化

思想政治课程标准修订组

意义与问题

- 背景：我们想做什么。
- 过程：我们做了什么。
- 结果：我们做得怎样。

◆ 我们的“解读”，不只是对既定成果的说明，更有一定的探索性。

基本思路

——坚持改革方向、问题导向

以课程标准修订文本的六个组成部分为序，依次表达修订工作的基本思路，并说明修订前后的内容变化。

一、课程性质与课程理念

- 我们为何出发——一脉相承的坚守。
- 我们去向何方——与时俱进的追求。
- ◆ 表达不忘初心、不断与时俱进的信念。

（一）课程性质

“高中思想政治课以立德树人为根本任务,以培育社会主义核心价值观为根本目的,是帮助学生确立正确的政治方向、提高思想政治学科核心素养、增强社会理解和参与能力的综合性、活动型学科课程。”

“高中思想政治课紧密结合社会实践活动,讲授马克思主义基本原理,特别是马克思主义中国化最新成果,引导学生经历自主思考、合作探究的学习过程,理解中国特色社会主义进入新时代的历史方位,了解中国特色社会主义经济、政治、文化、社会和生态文明建设和党的建设进程,培育政治认同、科学精神、法治意识和公共参与等核心素养,逐步树立共产主义远大理想和中国特色社会主义理想,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,基本形成正确的世界观、人生观、价值观,为终身发展奠定思想政治素养基础。”

“高中思想政治课具有学科内容的综合性、德育工作的引领性和课程实施的实践性等特征,它与初中道德与法治课、高校思想政治理论课相互衔接,与时事政治教育相互补充,与高中其他学科教学和相关德育工作相互配合,共同承担思想政治教育立德树人的任务。”

课程本质的规定性

- **是什么**：从课程分类的意义上确认学科本质的规定性。
- **有什么**：从课程内容和目标的整合上认同学科本质的规定性。
- **怎么样**：从课程实施的要求上阐明学科本质的规定性。
- ◆ **课程性质，就是课程之学科本质的规定性——我们的学科观。**

这是一门什么课

- **核心价值：**这是一门进行马克思主义基本观点教育的课程。
- **基本功能：**这是一门提高学生社会理解和参与能力的课程。
- **培养目标：**这是一门培养新时代学生思想政治素养的课程。
- ◆ **学科本质的把握，**是我们论证一切问题的基础。

永远的话题

- 作为中国特色的德育课程，具有不同于其他任何国家相关课程的核心价值；
- 作为一门学科课程，具有不同于一般德育工作的学科特点；
- 作为学科课程体系中的科目，具有不同于一般科目的整合方式；
- 作为专门进行思想政治教育的学科，具有不同于一般学科教育立德树人的功能。
- ◆ 这种跨学科整合的大德育课程，有中华历史文化的渊源和革命文化的基因；纵然经历过多次大的调整，其根本意义和价值，一脉相承、初心不改。

别国的路：不同的选项

- 宗教课：意识形态（信仰）
- 社会课：社会认识，社会参与（常识）
- 公民课：法律与道德（规范）
- 学科课：历史、地理、经济、政治、哲学、法学（体系）

走过的路：名称的故事

- 小学：思想品德 → 品德与生活、品德与社会
- 中学：政治课 → 思想政治课 → 思想品德与思想政治课
- 高中：“学科” → “常识” → “生活”
- 统称：从政治课到德育课程。
- ◆ 课程整合方法论的变迁，大体经历了三个阶段：
学科化，常识化，生活化。每个阶段都烙印着时代的痕迹。

前面的路：站在新的起点上

- 就目标设置而言，一是要始终把政治教育即意识形态教育的使命置于首要地位，贯穿于课程实施的全过程，这是对课程核心价值的把握，即“一元主导”；二是要立足我国现代化建设和改革开放的实践，不断丰富德育内涵、拓展德育途径、划分德育层次，这是对课程改革趋势的把握，即“多元并举”。
- 就目标实施而言，一是要避免大学课程“压缩饼干”式的“学科化”；二是要避免所有德育工作的“被课程化”。课程不是一个框，不能什么都往里面装。重要的是，必须明确课程作为思想政治教育“主渠道”的作用。

（二）基本理念

1. 坚持正确的思想政治方向
2. 构建以培育思想政治学科核心素养为主导的活动型学科课程
3. 尊重学生身心发展规律，改进教学方式
4. 建立促进学生思想政治学科核心素养发展的评价机制

课程是怎样铸就的

所谓课程理念，其实就是我们对课程的期许，涉及目标、结构、内容、实施、评价等方面。或者说，它是对课程应该是什么样子的理论构想，是把握课程标准所有要义的指南。

如果说课程性质的阐述，宣示了一脉相承的坚守；那么课程理念的阐述，就宣示了与时俱进的追求。

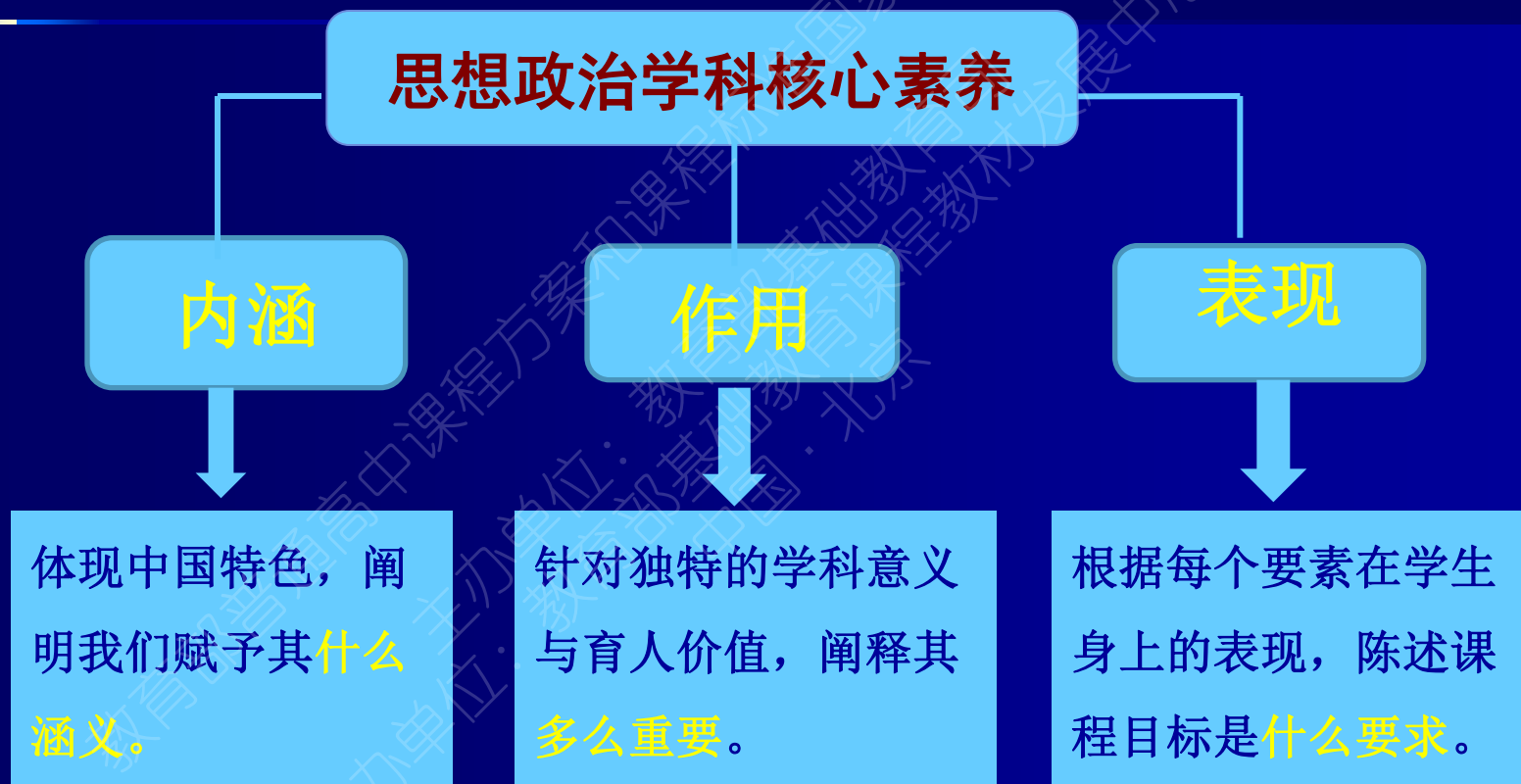
我们的追求

以“三贴近”基础，以学科知识为支撑。

以培育核心素养为主导，以建构活动型
学科课程为主线。

◆ 从“基础”与“支撑”到“主导”与“主线”，不意味着后者对前者的取代，而是从两个“以”进一步丰富为四个“以”。

（二）学科核心素养与课程目标



◆ 这是一种围绕学科核心素养的阐述表达课程目标的新模式

（一）学科核心素养

学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力。思想政治学科核心素养，主要包括政治认同、科学精神、法治意识和公共参与。

凝炼学科核心素养的意义

如果说中国学生发展核心素养是党的教育方针的具体化、细化，那么培养学科素养就是学科课程对全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务、发展素质教育不可替代的育人价值。基于学科本质凝炼学科核心素养，是对学生知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三维目标进行整合，呈现课程目标的新模式。

（二）课程目标

思想政治课的课程目标，就是思想政治学科核心素养在学生身上的具体表现。作为课程目标描述的每个素养表现，都包含知识、能力和情感态度价值观的维度。

从“三维并举”到“三维一体”

采用这种呈现方式，凸显核心素养的学科意义和育人价值，既坚持了呈现课程目标依然着眼三个维度，又强调了“三维目标”之间密不可分的关系，体现了课程实施更加注重“三维一体”推进的要求。

◆ 相对于分别阐述三维目标，采取逐项阐述核心素养的呈现方式，也是一脉相承、与时俱进的。

三、课程结构

- 依照课程方案的规定：必修课指向学业水平考试的合格性考试；
- 选择性必修课指向学业水平考试等级性考试和高考；
- 选修课由学生自主选择，学而不考或学而备考，可在高校自主招生中体现。

这种安排，坚持基础性和选择性的统一，力求教与考相对接，便教利学，可考可测。

(一) 设计依据

- ◆ 聚焦思想政治核心素养，讲述马克思主义基本原理，紧跟实践基础上的理论创新进程，阐明习近平新时代中国特色社会主义思想，落实立德树人根本任务，全面加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，体现思想政治学科的课程性质与理念。

- ◆ 坚持改革方向、问题导向，立足当下、不忘本来、面向未来，彰显一脉相承、与时俱进的改革信念。

- ◆ 根据博采众长、为我所用的原则，在坚守本色、保持特色的同时吸收外来，借鉴国际教育发展的经验。

- ◆ 促进知行合一，凸显活动型学科课程的实践性和参与性特点。

- ◆ 贯彻整体构建、有序衔接、依次递进的思路，在统筹规划大中小学德育课程的框架中，定位高中阶段的内容目标。

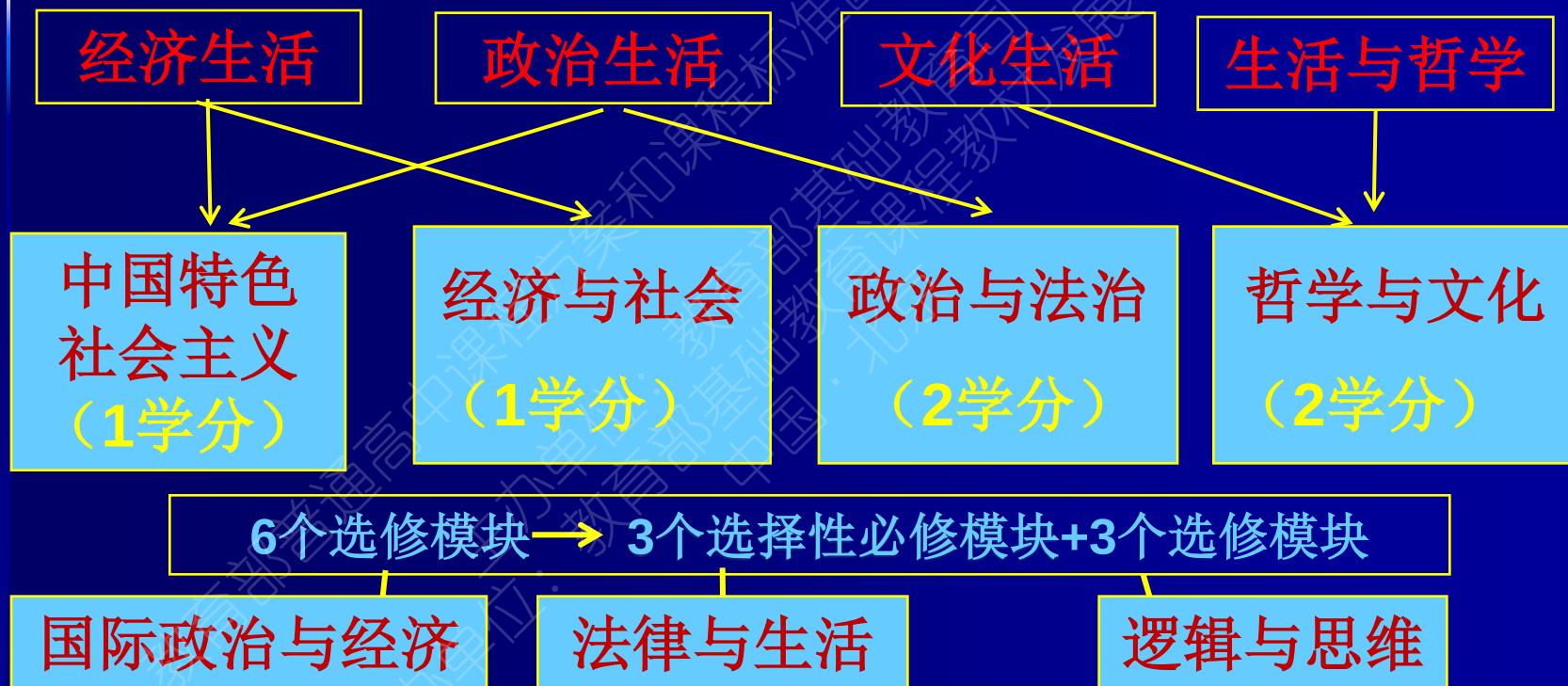
- ◆ 遵循教育规律和学生成长规律，课程设计兼顾基础性与选择性、提高学习效率与减轻学业负担的要求，促进学生全面而有个性地发展。

(二) 结构

- 以发展中国特色社会主义为主线，设计必修课程的整体框架，包括四个模块。
- 基于必修课程强调实践体验的要求，采取内容与活动相互嵌入的组合方式。
- 基于选择性必修课程和选修课程是必修课程延伸的需要，确定选择性必修模块和选修模块与必修模块的关系。

点评

简化、重构、统筹



- ◆ 一是简化（课时与容量）；二是重构（内容与活动）；
三是统筹（必修与必选）

举
例

政治生活

政治与法治

三者统一

中国共产党的领导

- 执政地位
- 指导思想
- 依法执政

人民当家作主

- 根本政治制度
- 三项基本政治制度

依法治国

- 三位一体

当代国际社会

(三) 学分与选课

- 必修各课程模块应按顺序依次开设，其中模块1和模块2为一学期，模块3与模块4各为一学期；选择性必修课程模块可灵活安排。
- 确定本课程作为学业水平等级性考试科目的学生，应学习选择性必修课程模块，其考试成绩计入高校招生录取总成绩；教师应与家长一起，综合考虑学生的个人需求和升学考试要求，指导学生选课。

四、课程内容

(一) 必修课程

以发展中国特色社会主义为主轴，以“四个自信”为“四维”，以四个素养要素为“四梁”。其中，模块1采取历时性方式，讲为何开创和发展中国特色社会主义；模块2、3、4依托模块1的讲授，采取共时性方式，讲如何坚持和发展中国特色社会主义。

◆ 必修课程的总架构，围绕“高举旗帜”的主题：既鲜明地贯彻了“坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育”的要求，又充分地体现了新时代中国特色社会主义思想创新和实践创新。

模块1： 中国特色社会主义（1学分）

“着眼于人类社会的发展历程，立足于中国特色社会主义的伟大实践，明确中国特色社会主义是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的辩证统一，中国特色社会主义已进入新时代，帮助学生树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念。”

模块2：经济与社会（1学分）

依据习近平新时代中国特色社会主义思想思想的基本原理，讲述我国社会主义基本经济制度，解析社会主义市场经济的基本特征，阐释指导我国经济社会发展的新理念帮助学生理解全面深化改革的意义，提升在新时代参与社会主义现代化建设的能力。

模块3：政治与法治（2学分）

以党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一为主线，讲述党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证，人民当家作主是社会主义民主政治的本质特征，依法治国是党领导人民治理国家的基本方式，奠定学生政治立场与法治思维的基础。

模块4：哲学与文化（2学分）

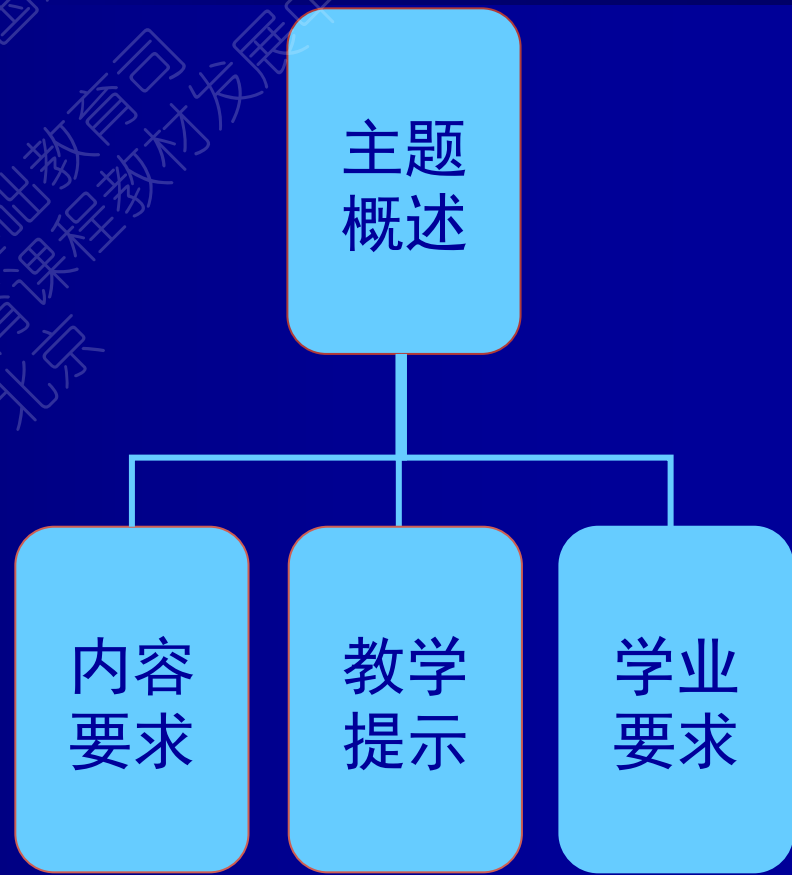
阐明马克思主义哲学是科学的世界观和方法论,讲述辩证唯物主义和历史唯物主义基本观点,坚持实践的观点、历史的观点、辩证的观点、发展的观点,在实践中认识真理、检验真理、发展真理;讲述社会生活及个人成长中价值判断、行为选择和文化自信的意义;为培育学生思想政治素养,奠定世界观、人生观和价值观基础。

模块框架分析

- 模块1讲基本原则：以中国特色社会主义的选择为主题，以社会形态的历史演进为主线，以树立理想信念为主旨。
- 模块2讲经济建设：以发展中国特色社会主义经济为主题，以经济体制改革为主线，以树立新发展理念为主旨。
- 模块2讲政治建设：以发展中国特色社会主义政治为主题，以三者统一为主线，以坚定政治立场和方向为主旨。
- 模块4讲哲学基础：以马克思主义哲学为主题，以四大观点为主线，以树立三观和文化自信为主旨。

内容呈现方式

必修课和选择性必修课，作为国家规定课程，遵循“主题概述”“内容要求”、“教学提示”和“学业要求”四部分的规范，呈现课程内容。“主题概述”，讲本模块的基本框架和作用；“内容要求”，即学习什么，分为主题和专题两个层次；“教学提示”，即经过怎样的学习；“学业要求”，即达到了什么结果。



列表呈现的办法

必修课呈现内容采用列表方式，以便更好地反映教学内容与教学活动相互嵌入、有机融合的意图。具体讲，必修课的“内容要求”与“教学提示”分两栏，并以主题为单位一一对应。其主要效果不仅在于更加细化教学过程的引导和明确学习结果的要求，而且便于“内容要求”的知识性内容与活动建议相连接，更有助于明晰核心素养的指向、引导活动型学科课程的塑造。

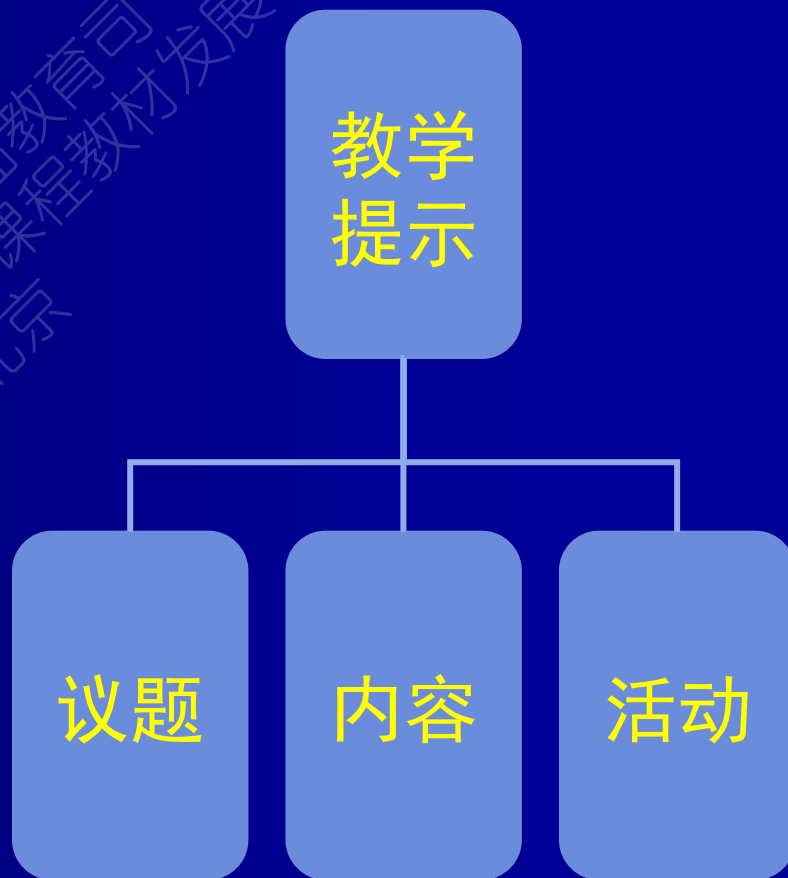
◆ 相对于其他学科课程，可以说，这是思想政治课程所特有的呈现方式。

解析

“教学提示”的说法

教学提示的功能至关重要。既包括课堂教学的提示，也包括社会活动的提示；既提示课程内容，又提示活动建议。每项“提示”都围绕一个“议题”展开，既提示需要涉及的相关内容，又建议采用可供选择的活动的形式；既不脱离“内容要求”，亦不重复“内容要求”，实际上充当着细化“内容要求”和对接社会活动的枢纽。所谓“议题”，既包含课程的具体内容，又展示价值判断的基本观点；既具有整合性、开放性、思辨性、引领性，又体现教学重点、针对学习难点。

◆ 它与课程内容浑然一体，并贯穿教学全程，从而使“活动”设计成为承载内容目标的基本方式。



(二) 选择性必修课程

模块1：当代国际政治与经济

围绕当今世界多极化与经济全球化趋势，解析不同的国家性质和国家形式，说明国际关系的主要影响因素和世界经济发展的基本特点，介绍国际组织的主要类型及其作用，引导学生在拓展国际视野的过程中，坚持总体国家安全观，坚定不移地走中国特色社会主义道路，积极贡献中国智慧和力量，推动构建人类命运共同体。

模块2：法律与生活

聚焦公民依法维护合法权益的法律行为，介绍公民一般的民事权利和义务；了解婚姻家庭中的法律关系和法律责任、劳动关系的法律保障、社会纠纷的解决机制和法律程序；为学生进一步发展思想政治学科核心素养，增强法治意识，提供日常生活的法律常识。

模块3：逻辑与思维

通过科学思维的训练，引导学生掌握科学思维的基本要求，把握遵循逻辑思维和辩证思维的方法，提高创新思维能力，学会运用科学思维探索世界、认识世界。

◆ 出于必修课程的延伸和等级考试科目的考量，更为注重国际视野的扩展、相关内容的充实，更为关照知识的应用性。

(三) 选修课程

模块1：财经与生活

提供本课程模块，目的是在中国特色社会主义进入新时代，帮助学生更好地立足于社会主义市场经济运行和社会主义现代化建设的需要，理解经济生活的基本概念和原理，提升学生正确理解和积极参与经济生活的能力，帮助学生进一步树立正确的财富观与人生观，坚持公正、法治的价值取向，践行敬业、诚信的价值准则。

模块3：法官与律师

提供本课程模块，目的是帮助学生更多地了解法官和律师这两种有代表性的法律职业不同的职责和共同的使命；理解法官和律师对于维护公平正义、推动社会进步的作用；在参与社会主义法治建设的实践中，不断增强法治意识，进一步提高法治思维和用法、护法能力。

模块2：历史上的哲学家

提供本课程模块，目的是帮助学生更多地了解中外历史上唯物主义与唯心主义哲学流派的代表人物及其核心思想；通过对不同哲学观点进行比较、鉴别和评价，看到哲学的时代价值及影响历史进程的作用；每一个时代的理论思维，都是历史的产物，学习哲学史可以帮助我们提高理论思维水平，更加自觉的理解和掌握马克思主义哲学原理。

五、学业质量

在课程标准的整体框架中定格学业质量标准，要确立“四个基于”的大思路：基于学科本质及其育人价值提炼学科核心素养；基于学科核心素养及其水平把握课程内容；基于课程目标及其学业要求撰写学业质量标准；基于学业质量标准形成测试评价标准。

◆ 学业质量标准，处于课程标准的中枢环节。它上承课程目标，又是课程内容的结晶；下起课程实施，是指导教学与评价、学业水平考试命题、教材编写的依据。

（一）学业质量内涵

学业质量是学生在完成本学科课程学习后的学业成就表现。学业质量标准是以本学科核心素养及其表现水平为主要维度（见附录1），结合课程内容，对学生学业成就表现的总体刻画。依据不同水平学业成就表现的关键特征，学业质量标准明确将学业质量划分为不同水平，并描述了不同水平学习结果的具体表现。思想政治学科学业质量是阶段性评价、学业水平合格性考试和学业水平等级性考试命题的重要依据。

“成就”与“表现”

- 它是指高中阶段的学生在完成本阶段、本学科学业时应该具备的核心素养，及其应该达到的学业水平。
- 它是基于课程实施的测量尺度，应与课程内容目标直接关联。
- 它是学业成就的质量标准，应提供每个高中学生完成学业的基本标准——标准有下限。
- 它是能够对接学业水平考试及学业等级考试（高考）的测试依据；既是教育质量的重要体现，又是教育质量比较的关键指标——标准无上限。
- ◆ 既明确学业要求的基准，又关照学生潜质的发掘。

（二）学业质量水平

- 就理念层面而言，问题在于捋顺学业质量标准同核心素养、课程内容的关系。具体讲，就是如何基于学科核心素养及其水平把握课程内容；如何基于课程内容及其学业要求撰写学业质量标准。
- 就操作层面而言，问题包括：有关内容意涵的表达是否够清晰、有关水平等级的特征是否易辨识、有关素养目标的测试是否可操作。
- ◆ 学业质量水平的划分是基于整体性的课程内容。模块与模块之间、必修课与选择性必修课之间的内容差异，不是区分学业质量的依据。

关于两个水平的对接

一方面，衡量核心素养水平与衡量学业质量水平，所判别的对象都是“行为”而不是“答案”，所显示的水平都是“表现”而不是“要求”。正因为有这样的共同尺度，学业质量水平的特征才能匹配核心素养的水平特征——与学科核心素养水平相对接。

一方面，学业质量水平，是可测评的学业成就，只能依循学习过程中完成特定任务的表现来判定。因此，与学科核心素养水平仅呼应情境问题的描述不同，唯有与课程内容目标相关联，学业质量水平才能显现学业成就——与学业水平及等级考试相对接。

◆ 关键在于提供两个“对接”的“学说”——既要有办法，又要有说法。

陈述学业质量的理论框架

- 基于素养水平
- 围绕课程目标
- 着眼内容目标
- 刻画行为表现

陈述条目

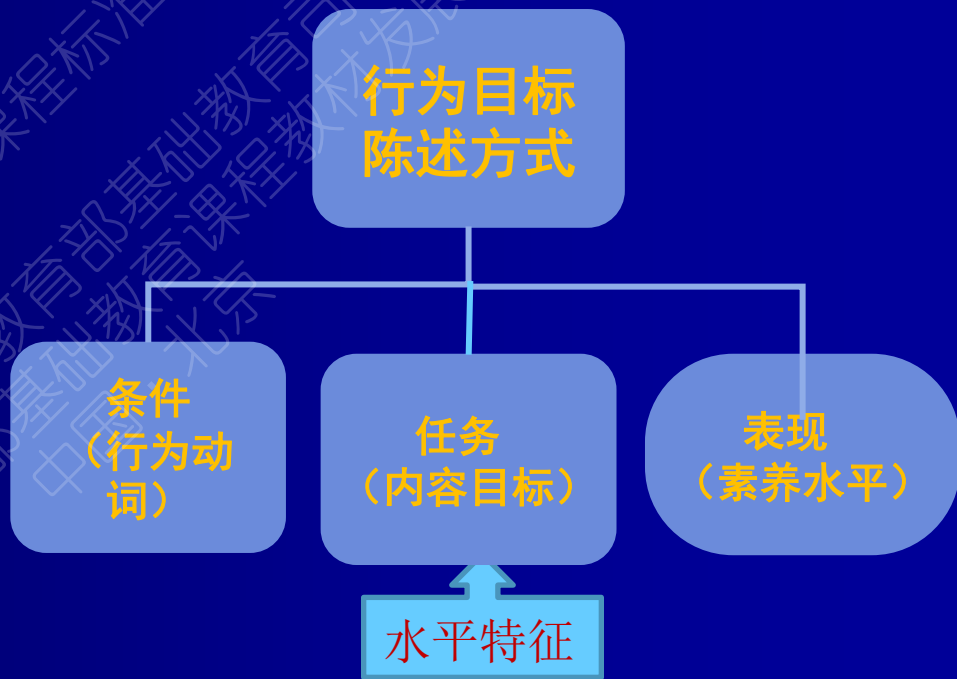
陈述方式

◆ 以课程目标的阐述为枢纽，实现从素养水平到学业水平陈述方式的转化。

陈述方式

基本句式隐含四个要素：

行为主体（学生）；行为条件（行为动词）；行为任务（内容目标）；行为表现（素养水平）。行为任务作为刻画水平特征的标识，是运用学科内容的过程，而学科内容的运用就是验证行为的表现。即：在什么条件下，做了什么事，表现了什么。



◆ 用行为目标的陈述方式呈现学业质量标准及其水平，关键在于采用不同的行为动词，以表明行为条件的差异。

“学业要求”“内容要求”与学业质量

表达“内容要求”“学业要求”，刻画学业质量水平，其共同基础是核心素养取向。“学业要求”“内容要求”与学业质量的区别是：

- “学业要求”“内容要求”基于模块内容建立陈述框架，学业质量基于素养表现建立陈述框架；“学业要求”“内容要求”针对课程模块，学业质量是针对全部课程。
- 好比“矢量”与“标量”，“内容要求”“学业要求”表明“射箭”的方向和目的，而学业质量是标准，需要表明程度和范围，是能够区分水平的“箭靶”。

六、实施建议

首要任务是全面贯彻十九大精神。包括习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵，中国特色社会主义进入新时代的历史方位，新时代的社会主要矛盾，全面建设社会主义现代化国家的新征程，都要切实体现在教学实施的全程。

◆ 就具体过程的把握而言，突出问题是如何真正体现学科核心素养导向。

(一) 教学与评价建议

- 围绕议题，展现活动型学科课程教学设计的思路
- 强化辨析，实现积极价值引领的路径
- 优化案例，着眼于综合性教学的情境创设
- 走出教室，开展社会实践活动

引领性、针对性、操作性

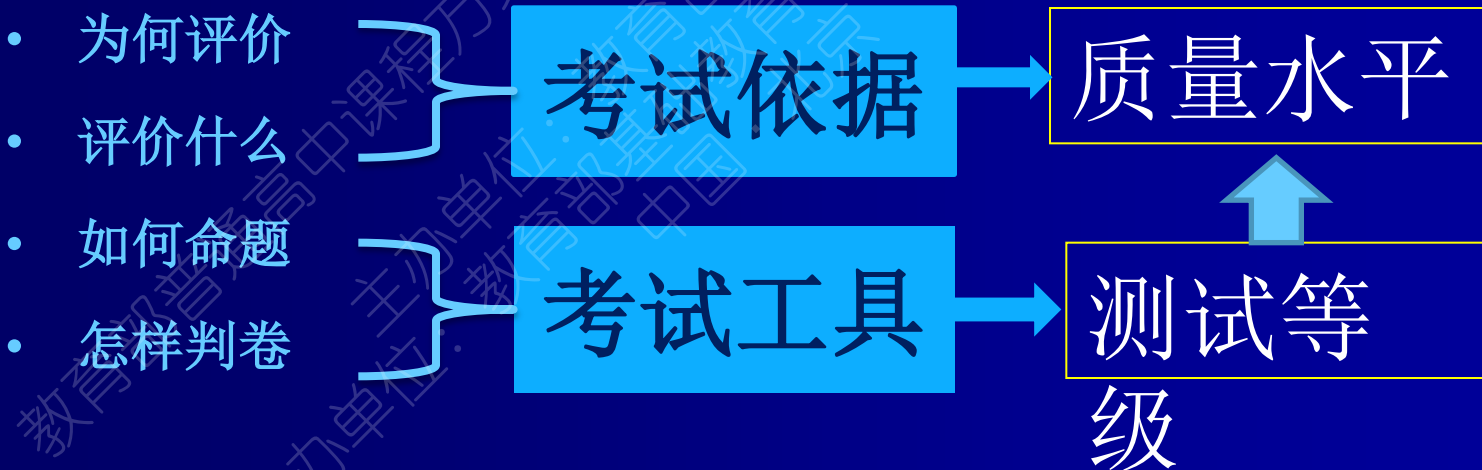
- **结构的变化：**教学与评价建议合一，学业水平考试命题建议单列，都是呼应学业质量标准的制定而为。
- **焦点的变化：**以活动型学科课程的实施为主线。
- **重心的变化：**简化通识性阐述，紧扣本课程实施所面临的独特挑战和关键问题。
- **方式的变化：**提供了更多说明性案例，以期对有关原则的领会更有数，对有关操作的把握更有谱。

(二) 学业水平与学业等级考试命题建议

- 1、把握学业水平考试的目标和要求
- 2、制定学科任务导向型的学业水平考试命题框架。
- 3、测试学科核心素养发展水平的命题要求。
- 4、制定基于学科任务完成质量的试题评分标准。

依据与工具

如何读懂“水平”与如何测试“水平”，有密切关联，但不是一回事。前者关注出什么题，后者关注给多少分。



◆ 质量水平是确定试题难度的尺度，测试等级是确定考试成绩的尺度。

“表现”“目标”“过程”

- 确定“学业质量水平”与划分“水平考试等级”的指向都是核心素养，即行为表现。
- “学业质量水平”作为划分“水平考试等级”的依据，更看重结果，即行为目标。
- “水平考试等级”作为测试“学业质量水平”的工具，更看重过程，即行为过程。

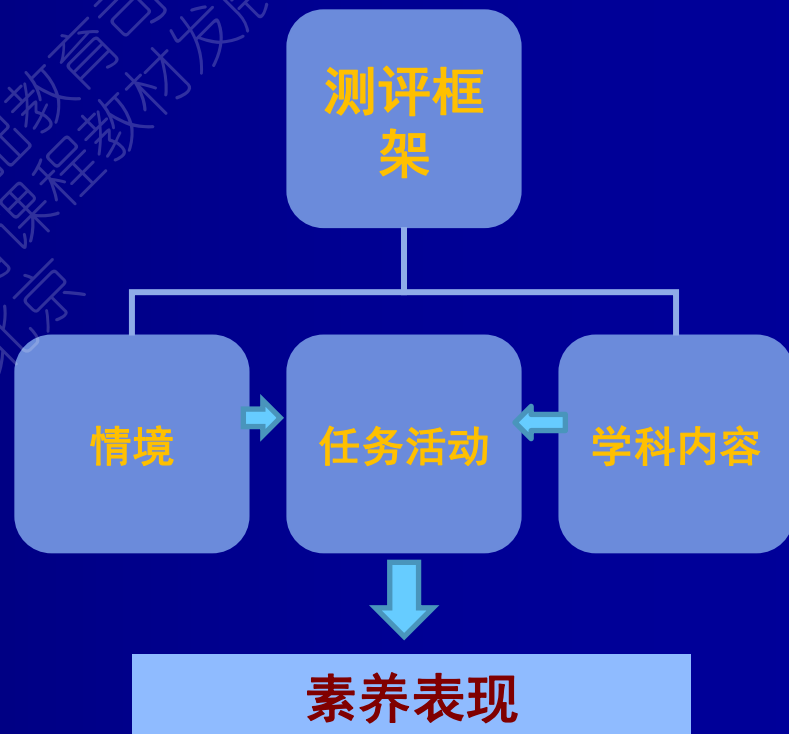
行为目标与行为过程

应该说，相对于质量水平的陈述方式，考评质量水平的测试手段，更依赖相关情境的创设；其评判等级的区分，取决于考生应对情境问题、执行特定任务的行为过程。换言之，同样是执行特定任务的行为表现，如果说前者关注执行相关任务的结果，即行为目标；那么后者更关注执行相关任务的过程，即行为过程。

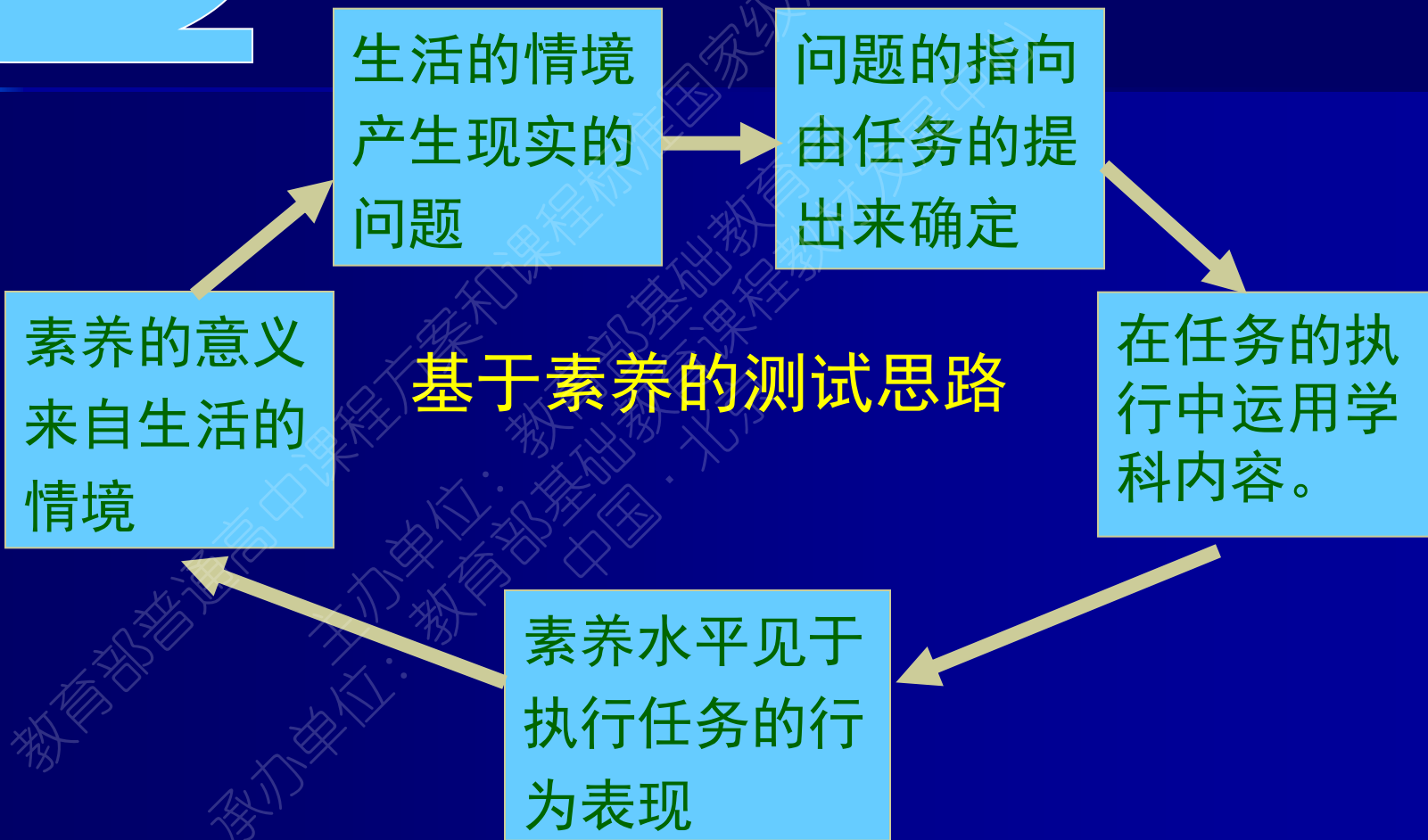
◆所以，衡量学业质量水平的尺度不同于衡量其测试等级的尺度，还需要提供专门的测试工具，包括“测评框架”和“评级标准”。

学业水平考试及其命题

要有效设置相关的情境，并针对该情境引申出有意义的、指向素养的问题，要求被测者运用学科知识和技能、学科思想和方法完成某（几）项任务，从而引发评价者预期的行为表现，由此证实核心素养水平。



“路线图”



强调试题的开放性

聚焦学科核心素养导向的测评，焦点不在于标准答案。具体讲，它以确认基本观点为共同标准，允许和鼓励学生从不同视角、用不同素材，基于不同经验、采取不同思路、表达不同见解、提出不同问题解决方案。透过这种有差异的解题过程与思维过程，推断学生在特定情境中完成学科任务的不同质量，划分考试评价标准的等级。

◆ 说到底，正因为以核心素养的测评为主旨，不是结果导向的测评，而是过程导向的测评，所以它可以、并且理应不依赖“标准答案”。

(三) 教科书编写建议

- 1、突出立德树人要求，着力培育思想政治学科核心素养。
- 2、依据课程标准，体现课程理念。
- 3、利用多种课程资源，拓展学生视野。
- 4、体现活动型学科课程实施的新要求。
- 5、坚持政治性与科学性相统一的原则组织编写队伍。

教材的足迹

- 法规性——学科化
- 可读性——常识化
- 引导性——生活化
- 生成性——素养化

国家事权

- 统编、统审、统用。
- 编写、审读两个团队。
- 学科专家、一线教师、责任编辑三位一体。

(四) 对地方和学校实施本课程的建议

- 1、全面落实课程标准的要求，加大课程实施的培训指导。
- 2、根据课程方案，开足开齐必修课程，开好选修课程。
- 3、结合实际，确保社会实践活动的有效开展。
- 4、采取多种方式，加强课程资源建设。

主要变化

- 课程内容：新时代、新气象
- 学科核心素养：标志性追求
- 活动型学科课程：最大亮点
- 学业质量：关键抓手

看点一：紧扣时代主题的课程内容

全面贯彻十九大精神，包括习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵，中国特色社会主义进入新时代的历史方位，新时代的社会主要矛盾，全面建设社会主义现代化国家的新征程等内容，都切实体现在课程内容的框架设计和实施建议的全过程。

看点二：以培育学科核心素养为导向

- 表达课程目标的新模式。
- 整合课程内容的逻辑框架。
- 划分质量水平的关键依据。
- 主导课程实施的引擎。
- ◆ 凝炼学科核心素养，堪称修订课程标准最具标志性的变化。要说变化，这是最大的变化。唯有就相关话题想透彻、说明白、达成共识，才能纲举目张，有效探讨所有环节的所有话题。

看点三：以打造活动型学科课程为主线

所谓活动型学科课程，就是课程内容采取活动设计的方式呈现，包括社会实践活动，即“课程内容活动化”；或者说学科内容的课程方式就是一系列活动及其结构化设计，即“活动设计内容化”。

◆ 要说变化，这是最具特色的变化。在我们看来，它是以学科核心素养主导课程实施的必然选择，也是思想政治课教学走出困局的关键抉择。因此，被视为修订思想政治课程标准最具创新意义的亮点。

看点四：制定学业质量标准

经验告诉我们，课程改革能否取得实质性进展，一个决定性的指标，就是课程标准的权威能否真正树立起来；而课标的权威能否真正树立起来，一个标识性的节点，就是学业质量标准管不管用。这次修订课标，首次把学业质量标准纳入其中，无疑是解决这个问题的关键抓手，唯其关键，更为艰难。

◆ 除了搞好“活动”、走好“过程”，我们所有的努力，终将归结于评价环节的保障。所以，无论多么艰难，测评学业质量的指标体系一定要货真价实，非如此不能确立课程标准的权威。而课程标准的权威真正确立之日，就是以核心素养为导向的课程改革的理想真正实现之时。

总结

在课标修订的不懈探索中，我们深切地感到：必须始终坚持改革方向、问题导向的总方针。在这一进程中，必须明确反对两个虚无主义、两个教条主义。改革的实质是创新，只有进行时，没有完成时。