

思想政治学科

基于学科素养的 思想政治学业质量水平 与考试评价

课程标准修订组 陈友芳

目錄

一、 新課程標準的突破口

二、 準確理解“思想政治學業質量水平”

三、 學業質量水平的呈現方式與陳述方式

四、 如何劃分思想政治學業質量水平

五、 思想政治學科素養測試的基本思路

六、 思想政治學科素養測評體系構建的關鍵工作

七、 思想政治考試評價學科素養立意的體現



一、| 新课程标准的突破口



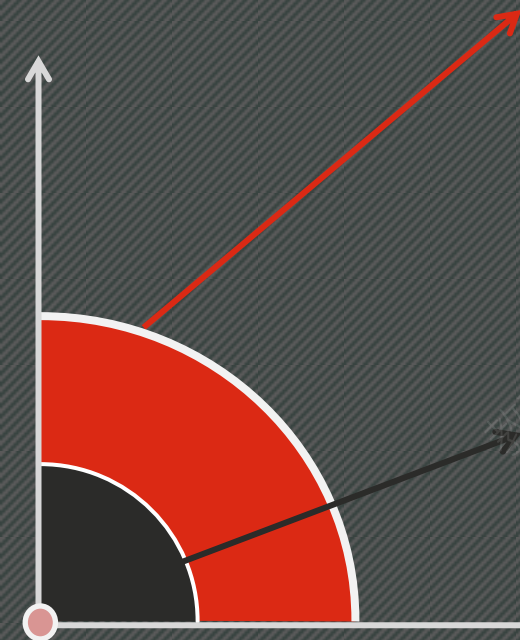
一、新课程标准的突破口

(一) | 新课程标准的两大特色

- 1、以学科（核心）素养统领课程标准
- 2、将学业质量水平纳入课程标准

(二) | 新课程标准的基本定位

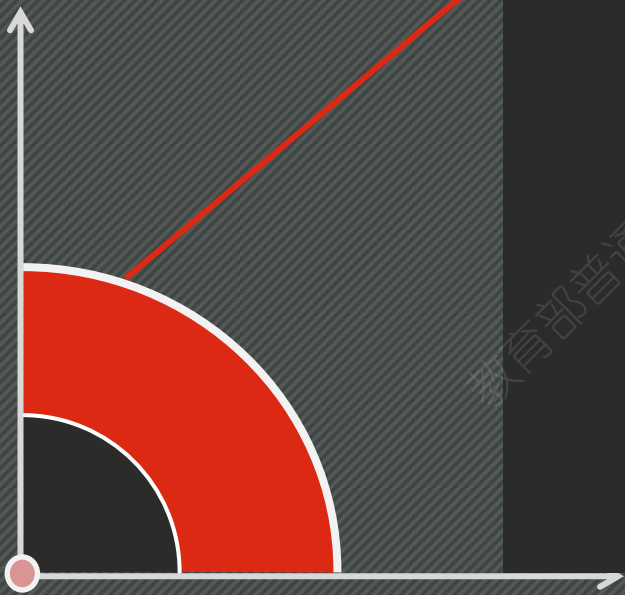
教材编写的指导、教师培训的大纲、
课堂教学的遵循、学生学习的标准、
考试命题的依据。



一、新课课程标准的突破口

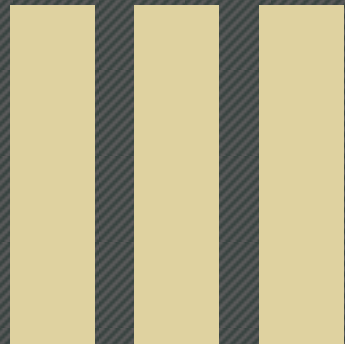
(三) | 本次课程改革成败的关键

课程改革能否取得实质性进展，关键指标之一就是看课程标准的权威能否真正树立起来；而课程标准的权威能否真正树立起来，其中一个决定性因素就是看学业质量水平是否管用好用。学业质量水平的研制是本次课标修订成败的一个关键，是本轮课程改革的一个突破口。





二、准确理解“思想政治 治学业质量水平”



（一）什么是学业质量水平

1、内涵：它是关于学生学业水平的规范性的成就标准，明确规定和描述了学生学业成就水平的发展阶段及其具体特征。

2、学业质量水平有新旧之分

◆ **旧的学业质量水平**：基于学科知识本位，它强调对孤立学科知识点、技能理解与掌握的深浅、多少。

◆ **新的学业质量水平**：基于学科素养，它是指基础教育阶段的学生在完成各学段教育、或者结束基础教育阶段教育时，应该具备的学科素养以及对这些素养应该达到的具体水平的明确界定和描述。

（二）思想政治学业质量水平的功能

1、为各级各类考试评价研制具体的考试标准提供上位的理论框架和水平依据。

学业质量水平	水平1-2	水平3-4
实际用途	满足该学科高中毕业要求	满足高等院校招生要求
考试类型	合格性学考	等级性学考

（二）思想政治学业质量水平的功能

2、帮助教师根据学生的学业成就水平及发展阶段，选择课程资源，设计教学方法和策略。

➤ 总之，思想政治学业质量水平是指导教学与评价、合格性与等级性学业水平考试命题的依据。

(三) 准确理解思想政治学业质量水平必须要把握好的几组关系

1、学科素养水平与学业质量水平的关系： 源与流

学业质量水平是基于整合了的课程内容的学科素养的表现，或学科素养在这些课程模块的综合表现。

2、学科素养与课程内容的关系： 魂和体，或纲与目

以学科素养及其水平为纲，以结构化的学科内容为目，结合各部分的学科内容，将学科素养的各级水平具体化。

(三) 准确理解思想政治学业质量水平必须要把握好的几组关系

3、学业质量水平与 考试标准的关系： 依据和工具

实现学业质量水平的可测可评。

4、学业要求与学 业质量水平的关系： 分散和汇总

各课程模块的学业要求不做明确水平规定。

学科素养水平→各模块的学业要求→学业质量水平



三、| 学业质量水平的 呈现方式与陈述方式



(一) 呈现方式

1、学科素养的呈现方式

	水平1	水平2	水平3	水平4
素养1				
素养2				
素养3				
素养4				

(一) 呈现方式

2、学业质量水平的呈现方式

水平层级	表现
水平1	素养1、素养2、素养3.....
水平2	素养1、素养2、素养3.....
水平3	素养1、素养2、素养3.....
水平4	素养1、素养2、素养3.....

(一) 呈现方式

对学业质量水平呈现方式的理解：

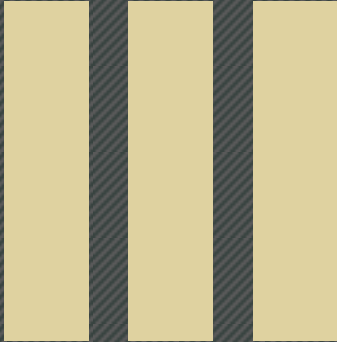
- ◆ 二者并非排列组合方式的不同。
- ◆ 学业质量水平以整合的学科素养，共同描述了具备这些素养的“人”，
- ◆ 描述了他学习相关学科或课程后应该具备的学科成就。

(二) 思想政治学业质量水平的陈述方式

- ◆ 在尝试大量的不同写法之后，最终确定出来的规范的陈述框架是：
- ◆ 每个条目的基本句式都包含行为动词、行为要求、行为表现三个元素，分四个水平层级描述学业成就的表现。
- ◆ 基本句式结构：在什么条件下，（能够运用什么）做什么事，表现出了什么。



四、| 如何划分思想政治 学业质量水平



(一) 划分的原则性依据

- ◆ 这种划分是整体性的，基于质性的变化，是深度和广度的不同；
- ◆ 不是指向知识本身，而是指向在真实的任务情境中综合运用学科内容提出问题、分析和解决问题。

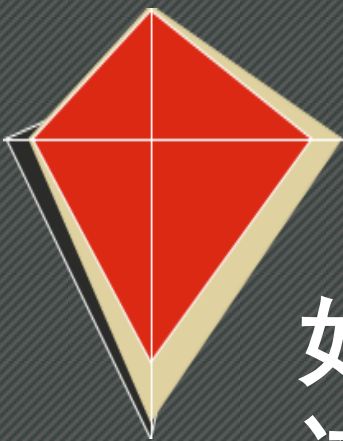
(二) 思想政治学业质量水平划分的具体标准

- 1、现实情境的复杂新颖程度或结构性状的不良程度不同；
- 2、对相关学科知识理解的结构化程度不同；
- 3、学科观念、思维的发展程度不同；
- 4、包含世界观、人生观、价值观在内的价值观念系统的发展程度不同。



五、| 思想政治学科素养 测试的基本思路





如何测试学生学科素养的发展水平？
这是一个国际性难题。
它的技术发展可以极大缓解素质教育
与应试教育的矛盾。

(一) 基于评价视角的学科素养基本特征

- ◆ 特征之一就是不可直接观测，只能通过人们的行为及其结果（合称为“行为表现”）加以推断。
- ◆ 学生是在一个个具体的、真实的复杂社会生活情境中，运用学科内容完成某项任务，外人则借助学生在这类任务活动中展现出来的、可观测可度量的行为表现来推断其思想政治学科素养的发展水平。

(二) 思想政治学科素养测试的基本策略思路

- ◆ 关键行为表现 ← 学科任务、典型情境、学科内容
(学科任务：含有目标与待解决问题的行动或活动)
- ◆ 这就是SACT-P
(Situation, Act, Content, Task, Performance)
评价模型，即学科任务导向型的学科素养评价体系。
- ◆ 学科素养水平 → 学业质量水平 → 学科任务完成质量
- ◆ 总之，这是一种情境性、表现性、真实性评价（情境真实、问题真实、行为真实）



六、| 思想政治学科素养测评 体系构建的关键工作





有效的思想政治
学科素养评价包括
三项重要工作：

典型情境活动

关键行为表现

**测评转换技术
与策略**

工作一：构建典型情境活动

◆（一）何谓情境活动？

情境+学科任务

◆（二）典型情境

1、何谓典型情境？

- 生活中的代表性、
- 学科素养反映的充分性、
- 测评的可行性可操作性

工作一：构建典型情境活动

2、可以从不同维度对情境进行分类，要合理选择情境分类的维度。建议分为：

①政治生活情境、②经济生活情境、③文化生活情境、④社会建设情境、⑤生态文明建设情境、⑥科学研究情境

在情境分好类的基础上，筛选出每一类情境中的典型情境。

每一类典型情境均可以构建复杂程度不等的情境。

工作一：构建典型情境活动

3、情境的复杂程度可以从如下几个方面考虑：

- ① 情境涉及的主体、活动类型越多，情境越复杂；
- ② 主体之间的相互作用越强烈，情境越复杂；
- ③ 影响决策及其结果的因素越多，情境越复杂；
- ④ 决策包含的目标越多，之间的冲突越大，情境越复杂；
- ⑤ 情境的不确定性越大，情境越复杂；
- ⑥ 观点立场或价值观、利益越多样，之间的冲突越大，情境越复杂；
- ⑦ 情境的价值、功能、作用越丰富多样，情境越复杂。

工作一：构建典型情境活动

（三）学科任务

- 1、学科任务可以从多个维度加以区分，合理选择划分方式很重要，一是要能够反映学科本质与特色，二是要具有测试的可操作性。
- 2、根据马克思的“认识世界、改造世界”说，可以把思想政治课程学习的三大基本任务：描述世界（是什么）、解释世界（为什么）、实践应用（改造世界）。具体包括：

工作一：构建典型情境活动

具体包括：

- （1）对社会现象的属性（性质）、特征、本质及内容、表现进行分析、概括和描述，
- （2）对社会现象的属性（性质）、特征、本质及表现进行比较和分类，
- （3）对社会现象及其构成要素之间的关系进行辨识和辨析，
- （4）对社会现象的意义、价值或功能作用进行识辨和评价；

工作一：构建典型情境活动

(5) 发现支配社会现象的原因、原理、运行规律与机理，

(6) 运用理论、实证材料对已有的（关于社会现象的）理论、结论、观点进行论证、验证、佐证，

(7) 对不同观点、立场、利益进行判断、辩护和批判；

工作一：构建典型情境活动

- (8) 对行为的动机或意图进行识辨、推断和评价，
- (9) 对行为、问题的结果或影响进行分析和预测，
- (10) 运用原理针对约束条件设计和选择行动方案、行为，
- (11) 对方案、行为的合理性与可行性进行比较分析，并作出选择。

工作一：构建典型情境活动

3、思想政治的基本学科任务

可以整合为：

- **描述与分类**：对真实社会现象的性质、特征、表现按照某个维度进行描述，对它们进行比较和分类。
- **解释与论证**：运用学科方法与技能对真实社会现象分析原因，探究不同变量之间的关系；运用理论和实证材料对探究结论进行合乎逻辑与科学要求的论证和检验。

工作一：构建典型情境活动

- **预测与选择**：结合具体的社会生活情境，运用科学的方法和原理对行为、事物或问题的结果与影响进行分析和预测；根据约束条件和目标设计出合理可行的方案；比较不同方案的优劣利弊并作出合理选择。
- **辨析与评价**：结合具体情境，根据某个维度对社会现象的作用、价值与功能进行分析和评价，辨识不同事物之间的关系；合理运用相关理论和方法，对不同观点与立场、不同利益诉求进行辨析、辩护与辩驳。

工作一：构建典型情境活动

4、影响学科任务难度的主要因素：

- **描述与分类**：对情境是否熟悉，情境的复杂程度与不确定程度，是否要求从多个维度展开分析等。
- **解释与论证**：对情境是否熟悉，情境本身的复杂程度与不确定程度，要求解释的材料和数据的类型，学生对学科方法的掌握程度，影响变量的多少，以及学生对论证与检验方式的掌握程度。

工作一：构建典型情境活动

- **预测与选择**：对情境是否熟悉，情境本身的复杂程度与不确定程度，决策目标的复杂程度与相互关系（如目标之间的冲突程度），决策面临的约束条件的多少，学生对分析方法的掌握程度。
- **辨析与评价**：对情境是否熟悉，情境本身的复杂程度与不确定程度；矛盾与冲突的复杂程度和强度，是否要求从多个维度展开分析。

工作一：构建典型情境活动

5、对学科任务的进一步理解：

学科任务要依托典型情境，

而非去情境化的任务活动；

学科任务中内含着学科知识与构成学科素养的关键能力。

工作二：关键行为表现

（一）何谓关键行为表现？

它反映了学科任务的完成质量与学科素养的发展水平；类似于KPI，要满足充分统计量条件。

（二）关键行为表现的作用：是命题的引导，是推断与评分的依据。

（三）制定科学的评分方式与评分标准非常重要。

工作二：关键行为表现

课标提出制定基于学科任务完成质量的考试评分标准：

- 根据题型的不同，学业水平考试既有答案唯一的试题，又有答案开放的试题；既有只需呈现最终答案的试题，又有需要解释答案理由与展现解题过程的试题。

工作二：关键行为表现

- 根据思想政治核心素养评价的特点，学业水平考试应该有相当数量的开放性试题。制定这种试题的评价标准，要兼顾共同性与差异性。“共同性”体现为有共同的基本立场、观点和价值观，有共同的评价尺度。在共同评价尺度的框架中体现“差异性”，例如，采用不同视角，运用不同素材，采取不同思路，表达不同见解，提出不同的问题解决方案，等等。透过这种有差异的解题过程与思维过程，划分评价等级，判断学生在特定情境中学科任务完成的不同质量，推断其核心素养发展水平。

工作二：关键行为表现

- 针对不同类型的学科任务制定考试分标准，要根据划分思想政治核心素养水平的基本原则，明确评价不同学科任务完成质量的具体指标体系，以提高评价的科学性、公正性与可操作性。

基于学科素养的评分应该是整体评分，而非踩点评分。踩点评分是典型学科知识本位的。

工作三：转换技术或策略

提供纸笔测试如何从典型情境获得真实行为表现的技术路径与策略。

工作三：转换技术或策略

（一）课标的规定

课标只是在命题要求部分提供了测评转换的原则性路径与策略

◆恰当选择学科任务，任务指向要明确。

不同素养要素的关键行为表现与不同学科任务之间的相关程度不同。获取预期的关键行为表现，既要根据不同的素养要素测试目标，恰当选择学科任务类型，又要综合各种学科任务中的关键行为表现，判断某个素养要素的表现水平。为此，对于测试中要求学生完成的具体任务，含义和指向应该确定明晰，不能引起歧义，以提高推断的准确性。

工作三：转换技术或策略

◆创设评价情境，情境设置要结构化。

作为高质量的学业水平考试，要力求学生的应答能够展现素养的真实水平，这在很大程度上取决于评价情境的创设是否巧妙，能否使每个学生在该情境中均愿意或必须用真话表现自己的素养发展水平。

为此，应该对源于真实生活的情境进行有针对性的建构，保留关键性的事实与特征，剔除无关紧要的细枝末节，创设信息支持充分的评价情境。

工作三：转换技术或策略

◆确保试题的科学性、公平性和难度适宜。

命题要符合课程标准的要求，符合思想政治课程考试的命题框架，还要符合教育测量追求科学性、公平性和难度适宜的一般要求。

如试题创设的情境，应该是高中学生能够理解的；要兼顾地区和城乡差异；要尽量避免采用学生不熟悉的术语；要充分考虑试题难度分布和区分度；等等。

工作三：转换技术或策略

（二）转换工作的关键环节

1、巧妙创设评价情境，依据测试目标和题型对典型情境进行结构化。

何谓情境的结构化？

2、合理选择学科任务。

工作三：转换技术或策略

（三）思想政治学科素养评价的难点

难点1：如何在纸笔测试中测试情感态度价值观？

难点2：如何在纸笔测试中测试社会活动？



七、| 思想政治考试评价学科 素养立意的体现



(一) 一个高学科素养的人应该具备的特点

- 1、对学科知识有着整体理解：认识的系统性全面性条理性和综合运用。
- 2、学科思维、思想与观念的发展程度较高：
能够从学科视角看待、描述世界、处理问题，不再视学科知识为一堆既有的结论。
- 3、能够应对复杂新颖情境的挑战。
 - (1) 能够从复杂新颖情境中提取有效信息；
 - (2) 能够独立思考，通过思辨和批判，提出自己独立的、甚至有创造性的看法，形成正确态度；
 - (3) 能够对结论的合理性可行性进行合符逻辑与事实的推理和论证；
 - (4) 能够与他人有效沟通和交流自己的看法。

(二) 如何体现测试的学科素养立意

- 1、注重考查学科内容的整合性；
- 2、依托真实问题情境；
- 3、注重情境之间迁移能力的考查；
- 4、注重学科思维与方法的考查；
- 5、注重逻辑思辨能力的考查；
- 6、注重考查学科推理能力。

(三) 例题

有一块广阔的公共草地，周围村民都可以到草地上自由放牧。大多数村民的想法是：即使我们家限制放养，别人家也可能会尽量多地放养牛羊，因此，我们家没有必要保持克制。于是，草地上放养的牛羊数量超过了它的承载能力，导致草地退化。

常见设问：

请你为解决草地退化问题提出两条对策。

(三) 例题

改造：为了解决草地的过度利用问题，当地镇政府召开了多次会议，提出要按照草地的承载能力，由镇政府对每家每户的放养数量进行严格的限制和监督。可是，有些村民质疑这种做法，因为他们担心镇政府缺乏实施有效监管的信息。

运用经济学知识，分析哪些信息因素会影响镇政府对放养数量实行监管的有效性？

它可以根据需要改造得更加开放。



怀抱着教育的梦想，
贴着中国大地行走！

思想政治学科

谢谢！